

Zaaknummer: 686336

Vragen van statenlid J.J. van Burg (SGP-Statenfractie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 178.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Stikstof van Zee:

(ingekomen: 17 maart 2025)

Toelichting:

Op 11 maart 2025 heeft Minister Wiersma (LVVN) de Tweede Kamer geïnformeerd over de voortgang van het Nationaal Kennisprogramma Stikstof in 2024.

Zie Rijksoverheid. (2025, 11 maart). Kamerbrief over voortgang Nationaal Kennisprogramma Stikstof 2024. Rijksoverheid.nl

Onderdeel van deze brief is het langverwachte RIVM rapport ‘Eindrapport Ammoniak van Zee’, RIVM rapport 2024-0095, met daarin de conclusies van het onderzoek naar de bronnen van ‘stikstof uit zee’ zoals in de rekenmodellen voor stikstof nu worden meegenomen.

Zie RIVM. (2025, 11 maart). Eindrapport Ammoniak van Zee. RIVM.nl

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Bent u bekend met RIVM rapport 2024-0095 ‘Eindrapport - Ammoniak van Zee’?	1. Ja, wij zijn bekend met deze rapportage.
2. Klopt het dat een van de conclusies uit het RIVM rapport is dat er aanzienlijk minder stikstof van zee komt dan tot nu toe werd veronderstelt en in de modellen tot nu toe wordt meegenomen?	2. De zeewateremissies zijn nu realistischer ingeschat en zijn lager dan nu in het model wordt aangenomen. Samen met de andere resultaten is een verbeter slag gemaakt in het model, wat het gat tussen de gemeten en berekende ammoniakconcentraties verkleint.
3. Als er aanzienlijk minder ‘stikstof van zee’ komt, betekent dit dan dat er meer ruimte is voor bestaande (inmiddels deels weggesaneerde) activiteiten (vissen, zand- en schelpenwinning) in de gebieden voor de kust (zoals De Voordelta) in relatie tot de stikstofdepositie die verondersteld wordt op de kustgebieden / duinen?	3. Het rapport gaat over uit welke bron (herkomst) de stikstof afkomstig is. Het gaat niet over de totale hoeveelheid stikstofdepositie in een gebied of de hoeveelheid die een project of activiteit veroorzaakt en de mogelijke gevolgen voor de natuur. De conclusies uit het rapport hebben daarmee geen effect op de vergunningverlening. De hoeveelheid depositie in Aerius volgt uit kalibratie met de daadwerkelijk gemeten waarden. Deze is met onder andere de kritische depositiewaarde van belang voor vergunningverlening. De resultaten van het rapport hebben hier geen invloed op, daarmee is

	er geen sprake van gedupeerde vergunningaanvragers. Door de resultaten van het rapport is een verbeteringslag gemaakt in het model. Duidelijkheid over de waar de stikstof vandaan komt is belangrijk voor de invulling van beleid.
4. Als er veel minder stikstof van zee komt, betekent dit dan dat er weer meer ruimte komt voor vergunningverlening en/of (PAS) legalisering van bedrijven die in de buurt van de Natura 2000 gebieden gevestigd zijn?	4. Zie 3.
5. Graag vernemen wij de reflectie van GS op het gegeven, dat als onze conclusie juist is dat de afgelopen circa 10 jaar ten onrechte uitgegaan is van een (veel) te grote bijdrage van stikstofuitstoot door de visserij (of in ieder geval de gevolgen daarvan), er mogelijk onnodig viskotters gesaneerd zijn en familiebedrijven in de visserij tot de dag van vandaag in grote onzekerheid zitten over het wel / niet verder mogen voortzetten van hun activiteiten?	5. Deze conclusie is niet juist. De sectoren visserij, zeescheepvaart en binnenvaart zijn in Aeries opgenomen als de sectorgroep Scheepvaart. Deze zijn dus geen onderdeel van de sector ammoniak van zee/meetcorrectie evenals de RIVM rapportage Ammoniak van Zee. Dit onderzoek geeft meer inzicht in de stikstofherkomst van de meetcorrectie en heeft geen effect op de vergunningverlening. Wij weten niet wat de individuele overwegingen van de ondernemers zijn (geweest) om hun kotter te laten saneren. De recente sanering (2023) van de visserijvloot is een gevolg van de Brexit waardoor Nederland een aanzienlijke hoeveelheid visquota is kwijtgeraakt. De sector verkeerde al langere tijd in economisch zwaar weer door bijvoorbeeld het verbod op puls visserij, de aanlandplicht en hoge brandstofkosten. De resultaten uit het rapport Ammoniak van Zee/meetcorrectie heeft geen invloed op de stikstofbijdrage vanuit de visserij. De onderzochte zeewateremissies in de RIVM-rapportage gaan over ammoniakemissies die onder specifieke omstandigheden vrijkomen uit zeewater.
6. Als nu blijkt dat de bijdrage van stikstofuitstoot door de visserij niet groot is in relatie tot de 'stikstof van zee' en de bijbehorende gevolgen op de natura 2000 gebieden, het mogelijk weinig zinvol is om schepen te hermotoriseren / aan te passen. Toch zijn er situaties dat dit inmiddels in gang is gezet. Bent u het me eens dat in die gevallen die subsidie wel in stand moet blijven, zodat er hier geen onzekerheid over bestaat?	6. In de najaarsnota 2024 Provincie Zeeland is vastgesteld dat wij 2,5 miljoen cofinanciering voorzien voor een op te stellen subsidieregeling voor de verduurzaming voor mossel- en oesterkotters door het ministerie van LNV die ook 5,5 miljoen bijdraagt.
7. Kunt u toezeggen binnen enkele weken de verdere duiding van het bovengenoemde RIVM rapport aan Provinciale Staten te kunnen versturen met daarin specifiek de gevolgen voor de Zeeuwse situatie? Zo ja, wanneer kunnen wij deze verwachten?	7. Vanwege de logische aard van deze vragen is op Zeeland.nl een korte duiding opgenomen zodat deze leesbaar is voor een breed publiek.

	De duiding is vindbaar bij de Veelgestelde Vragen Over Stikstof onder Aanpak Stikstof. Met vier vragen is duiding gegeven op wat Ammoniak van Zee is, wat is onderzocht in het rapport en dat het geen gevolgen heeft voor de vergunningverlening en Zeeuwse situatie.
--	--

MIDDELBURG, 6 mei 2025

Namens fractie: SGP-Statenfractie

Gedeputeerde Staten

statenlid J.J. van Burg

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken